



Združenie sudcov Slovenska
Štúrova 29, 041 78 Košice
IČO: 31932169

V Košiciach 26.6.2020

Vážené poslankyne a vážení poslanci Národnej rady Slovenskej republiky

Vláda Slovenskej republiky odsúhlasila návrh na legislatívnu zmenu o odňatí (zrušení) časti nárokov sociálneho zabezpečenia sudcov, o ktorom v najbližšom období má rokovať parlament.

Vláda Slovenskej republiky pre neznalosť alebo ignorovanie záväznej judikatúry ústavného súdu o zákaze manipulovať ľubovoľne s materiálnym (hmotným) zabezpečením sudcov, ktoré zabezpečuje ich nezávislosť garantovanú Ústavou (čl. 1 ods. 1, čl. 144 ods. 1 Ústavy) preukázala porušenie ústavného princípu o zákaze svojvôle v činnosti orgánov verejnej moci (napr. PL.ÚS 49/03, PL.ÚS 1/04).

Vláda zjavne nerešpektovala kľúčové časti doterajšej judikatúry ústavného súdu, ktoré predstavujú záväzné limity i pre budúcu zákonodárnu činnosť národnej rady. Bezpodmienečne totiž platí, že k právnym garanciam sudcovskej a súdnej nezávislosti patria aj tzv. osobné záruky sudcovskej nezávislosti (odmeňovanie a hospodárske zabezpečovanie sudcov zodpovedajúce povahe a významu ich činnosti).

Súčasťou materiálneho (hmotného) zabezpečenia sudcov sú totiž platové pomery sudcov spolu so sociálnym zabezpečením. Považujú sa zo širšieho pohľadu za ďalšie podmienky na riadny a nerušený výkon funkcie sudcu, ktoré majú vplyv na sudcovskú i súdnu nezávislosť.

Zásahy do uvedenej oblasti materiálneho zabezpečenia sudcov (do sociálneho zabezpečenia) za ktoré je potrebné považovať reštrikčné opatrenia (odopretie zákonom priznaného nároku) súčasne narúša i právnu istotu sudcov, ako ústavných činiteľov, ktorí sú predstaviteľmi nezávislej súdnej moci (napr. PL.ÚS 52/99, PL.ÚS 12/05, PL.ÚS 27/2015).

Pri realizácii ústavou zakotvenej pôsobnosti poslancov národnej rady sa taktiež dôsledne musí rešpektovať dôležitý subprincíp právneho štátu (odvodený z princípu právneho štátu podľa čl. 1 ods. 1 ústavy) o povinnosti rešpektovať rozhodnutia súdnej moci vrátane ústavného súdu, ktoré v sebe implikujú záväzok pre akúkoľvek moc v štáte bez ohľadu na jej úroveň, a to aj vtedy, ak s nimi nesúhlasí. V právnom štáte totiž štátne orgány striktné dodržiajú a rešpektujú rozhodnutia ústavného súdu (napr. PL.ÚS 17/96, I. ÚS 575/2016, ESLP – sťažnosť č. 23465/03, bod 136 – AGROKOMPLEKS c. Ukrajina).

Prípadné schválenie uvedeného legislatívneho návrhu vládou národnou radou vo svojom dôsledku môže reálne znamenať neprípustný zásah do ústavného princípu nezávislosti sudcov (čl. 144 ods. 1 Ústavy) a tým aj porušenie ústavného princípu právneho štátu o zákaze svojvôle aj v legislatívnej činnosti parlamentu (čl. 1 ods. 1 Ústavy).

S pozdravom

JUDr. Juraj Sopoliga

prezident Združenia sudcov Slovenska