



Združenie sudcov Slovenska  
Štúrova 29, 041 78 Košice  
IČO: 31932169

## V Y H L Á S E N I E

### Celorepublikovej rady Združenia sudcov Slovenska

zo dňa 12.9.2019

1. Celorepubliková rada ZSS v celom rozsahu **podporuje a stotožňuje sa** so stanoviskom predsedníčky Súdnej rady SR z 26. augusta 2019 k medializovaným neovereným informáciám, ktoré sa týkajú viacerých sudcov, ktorí dobrovoľne odovzdali mobilné telefóny príslušným orgánom policajného zboru.

2. V súlade so stanoviskom Konzultatívnej rady európskych sudcov č. 21 (2018) o predchádzaní korupcii medzi sudcami považujeme za potrebné zdôrazniť, že korupcia sudcov je trestným činom, podozrenie zo spáchania ktorého musí byť v každom prípade riadne vyšetrené v rámci všeobecne platného zákonom stanoveného postupu, za čo sú prioritne zodpovedné orgány činné v trestnom konaní.

Je však **v rozpore** so Základnými princípmi nezávislosti súdnictva prijatými na Siedmom kongrese OSN o prevencii zločinu a zaobchádzaní s páchatelmi v Miláne (1985), ak príslušné orgány informujú, resp. umožnia únik informácií o úkonoch trestného konania realizovaných vo vzťahu ku konkrétnym sudcom v čase, keď ešte zjavne nedisponujú takými poznatkami, ktoré by dostatočne odôvodňovali vznesenie obvinenia voči nim. V záujme zachovania nezávislosti a dôveryhodnosti justície ako celku je totiž žiaduce (nutné), aby bolo preskúmanie akéhokoľvek podozrenia z protiprávneho konania sudcu, ktorého sa mal dopustiť v súvislosti s výkonom svojej funkcie, **v počiatočnom štádiu dôverné, ak sudca nepožiadá o opak.**

3. Zároveň **dôrazne odmietame**, aby prípadné individuálne zlyhania jednotlivých sudcov, ktoré musia byť najprv v rámci spravodlivého procesu

riadne zistené (preukázané), boli v mene boja proti korupcii zneužívané k akýmkoľvek verejným výzvam (politikov a iných subjektov) na paušálnu „očistu“ justície ako celku.

**Za neprimeraný** (nepripustný) zásah do nezávislosti súdnictva považujeme tiež akékoľvek apely verejne činných osôb smerujúce k tomu, aby boli konkrétni sudcovia „postavení mimo službu“, a to v situácii, keď orgány oprávnené o prípadnom dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu rozhodnúť, ale podľa doposiaľ medializovaných informácií pre verejnosť, nedisponujú overenými (spoľahlivými) poznatkami, ktoré by takýto postup voči konkrétnemu sudcovi odôvodňovali.

4. **Požiadavky** niektorých politických predstaviteľov opozície a združenia VIA IURIS zabrániť bývalej štátnej tajomníčke ministerstva spravodlivosti vo výkone funkcie sudcu je **vzorovým protiústavným konaním**, čo je zlým príkladom pre občanov.

Rozhodnutia ústavného súdu sú integrálnou súčasťou ústavy, keďže má výlučnú právomoc podávať autoritatívne výklad ústavy a ústavných zákonov a plénum ústavného súdu (PL.ÚS 10/05) záväzne rozhodlo, že ústava výslovne umožňuje sudcovi všeobecného súdu zastávať funkcie v zákonodarnej i výkonnej moci, kedy sa mu zo zákona prerušuje výkon súdnictva (má zakázané súdiť).

**Vyzývame** preto politikov k dôslednému dodržiavaniu rozhodnutí ústavného súdu, aj keď s ním nesúhlasia, lebo inak výrazne napomáhajú ohrozovaniu základov demokracie a právneho štátu.

5. Súčasne vyzývame novinárov, aby vo vzťahu k súdom a súdnictvu poskytovali verejnosti len tie informácie, ktoré neporušujú podmienky ustanovené zákonom a medzinárodnými dokumentmi, lebo iným postupom si neplnia svoje pozitívne poslanie informátora a verejného strážcu a tým reálne spôsobujú znižovanie dôveryhodnosti súdnictva u občanov.

V Košiciach dňa 12.9.2019

JUDr. Juraj Sopoliga

prezident Združenia sudcov Slovenska