

(Návrh)

ZÁKON

z ... 2011,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

ČI. I

Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 185/2002 Z. z., zákona č. 670/2002 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 462/2003 Z. z., zákona č. 505/2003 Z. z., zákona č. 514/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 267/2004 Z. z., zákona č. 403/2004 Z. z., zákona č. 530/2004 Z. z., zákona č. 586/2004 Z. z., zákona č. 609/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 122/2005 Z. z., zákona č. 622/2005 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 15/2008 Z. z., zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 520/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 500/2010 Z. z., zákona č. 543/2010 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z. a zákona č. 100/2011 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. Slová „disciplinárny súd“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte zákona nahrádzajú slovami „disciplinárny senát“ v príslušnom tvare.
2. V § 12 ods. 1 sa slová „sudcu disciplinárneho súdu“ nahrádzajú slovami „predsedu disciplinárneho senátu alebo člena disciplinárneho senátu“.
3. V § 22 ods. 3 sa bodka na konci nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „odvolanie nemá odkladný účinok.“.
4. V § 22 ods. 4 sa slová „disciplinárny súd“ nahrádzajú slovami „disciplinárny senát, ktorý rozhodol o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu“.
5. Za § 22 sa vkladá § 22a, ktorý znie:

„§ 22a

(1) Ak počas dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu z dôvodu vedenia disciplinárneho konania za čin, za ktorý môže byť sudca odvolaný z funkcie sudcu, začne trestné stíhanie proti tomuto sudcovi, disciplinárny senát, ktorý rozhodol o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu, na návrh toho, kto je oprávnený podať návrh na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu rozhodne o rozšírení dôvodov dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu.

(2) Ak počas dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu z dôvodu vedenia trestného stíhania, začne proti sudcovi disciplinárne konanie za čin, za ktorý môže byť

odvolaný z funkcie sudcu, disciplinárny senát, ktorý rozhodol o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu na návrh toho, kto je oprávnený podať návrh na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu, rozhodne o rozšírení dôvodov dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu.

(3) Ak má sudca dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu z dôvodu vedenia disciplinárneho konania za čin, za ktorý môže byť sudca odvolaný z funkcie sudcu, aj z dôvodu vedenia trestného stíhania, rozdiel, o ktorý bol funkčný plat sudcu skrátený možno sudcovi vyplatiť podľa § 22 ods. 7 až keď odpadnú oba dôvody dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu.“.

6. § 27 vrátane nadpisu znie:

„§ 27

(1) Predseda súdu každoročne k 31. marcu vyhotovuje ročný štatistický výkaz sudcu (ďalej len „výkaz“) za predchádzajúci kalendárny rok.

(2) Výkaz obsahuje tieto údaje:

- a) označenie súdu,
- b) titul, meno a priezvisko sudcu,
- c) počet nevybavených vecí z toho reštančných, a to k prvému a poslednému dňu kalendárneho roka,
- d) počet vecí pridelených sudcovi v priebehu kalendárneho roka,
- e) počet rozhodnutých vecí v priebehu kalendárneho roka,
- f) počet vybavených vecí v priebehu kalendárneho roka,
- g) počet verejne prejednaných vecí v priebehu kalendárneho roka,
- h) počet pojednávacích dní vrátane počtu využitých pojednávacích dní a odpojednávaných hodín v priebehu kalendárneho roka,
- i) porovnanie údajov podľa písmen c) až g) so stavom na príslušnom súde v rovnakej súdnej agende a s celoslovenským priemerom,
- j) počet rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktoré sa týkajú rozhodovacej činnosti sudcu a ktorými Ústavný súd Slovenskej republiky vyslovil porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov alebo iných základných práv a slobôd,
- k) stupeň výkonnosti sudcu s odôvodnením,
- l) dátum vyhotovenia výkazu,
- m) titul, meno a priezvisko predsedu súdu,
- n) podpis predsedu súdu.

(3) Na základe porovnania údajov podľa odseku 2 písm. c) až j) predseda súdu uvedie vo výkaze stupeň výkonnosti sudcu, a to „nadpriemerný“, priemerný“ alebo „podpriemerný“ spolu s odôvodnením. Ak je slovné hodnotenie sudcu „podpriemerný“, je predseda súdu povinný uviesť vo výkaze aj informáciu o opatreniach prijatých na odstránenie zistených nedostatkov alebo o dôvode neprijatia týchto opatrení.^{6a)}

(4) Vzor výkazu zverejňuje ministerstvo na svojom webovom sídle.

(5) Písomné vyhotovenie výkazu je súčasťou osobného spisu sudcu. Predseda súdu zabezpečí zverejnenie výkazu na webovom sídle ministerstva, a to najneskôr do 30. apríla kalendárneho roka.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6a znie:

„6a) § 42 ods. 3 a § 53 zákona č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

7. Za § 27 sa vkladajú § 27a až 27g, ktoré vrátane nadpisu znejú:

„Hodnotenie sudcu

§ 27a

(1) Hodnotenie sudcu sa uskutočňuje

- a) vždy po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu; hodnoteným obdobím je v tomto prípade obdobie piatich rokov, ktoré predchádzajú hodnoteniu,
- b) vždy v súvislosti s výberovým konaním; to neplatí, ak ide o postup na súd vyššieho stupňa, kedy postačuje predložiť výberovej komisii hodnotenie nie staršie ako jeden rok,
- c) na návrh osoby, ktorá je oprávnená podať návrh na začatie disciplinárneho konania (§ 120 ods. 2); hodnoteným obdobím je v tomto prípade obdobie piatich rokov, ktoré predchádzajú hodnoteniu,
- d) ak sudca požiada o hodnotenie,
- e) vždy po jednom roku, ak bolo bezprostredne predchádzajúce hodnotenie sudcu so záverom „nevyhovujúci“.

(2) Na účely zabezpečenia hodnotenia sudcu podľa odseku 1 písm. b) ten, kto vyhlasuje výberové konanie, bezodkladne oznámi osobe, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu, že sudca, ktorý má byť v súvislosti s výberovým konaním hodnotený, sa prihlásil do výberového konania.

(3) Prvé hodnotenie sudcu podľa odseku 1 písm. a) sa vykonáva po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu.

§ 27b

(1) Hodnotenie sudcu vykonáva

- a) predseda grémia alebo spoločného grémia, ktorého je hodnotený sudca členom, ak ide o sudcu okresného súdu; ak grémium ani spoločné grémium nie je zriadené, hodnotenie sudcu okresného súdu vykonáva sudca zvolený plénom okresného súdu,
- b) predsedom kolégia, ktorého je hodnotený sudca členom, ak ide o sudcu krajského súdu a najvyššieho súdu,
- c) sudca Špecializovaného trestného súdu zvolený plénom tohto súdu.

(2) Ak predseda grémia alebo predseda kolégia nie je zvolený, hodnotenie vykonáva predseda súdu.

(3) Predsedu grémia okresného súdu hodnotí predseda grémia iného okresného súdu v obvode toho istého krajského súdu. Predsedu kolégia hodnotí člen kolégia určený kolégiom.

§ 27c

Pri hodnotení sudcu sa vychádza

- a) z prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania v hodnotenom období,
- b) zo stanovísk odvolacích senátov, prípadne dovolacích senátov,
- c) z vyjadrenia predsedu súdu o činnosti hodnoteného sudcu,
- d) z vlastných poznatkov osoby, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b) a zo stanoviska predsedu senátu,
- e) zo stavu a príčin starších nevybavených vecí a priet'ahov v konaní a z výkazov podľa § 27,
- f) zo stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky.

§ 27d

(1) Prieskum podľa § 27c ods. 1 písm. a) vykonáva trojčlenná komisia určená sudcovskou radou súdu, na ktorom sudca vykonáva svoju funkciu; pri prieskume súdneho oddelenia sudcu sa zameriava najmä na

- a) dodržiavanie predpisov o konaní pred súdmi, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, dodržiavanie zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie,
- b) včasnosť vyhotovovania a presvedčivosť rozhodnutí,
- c) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní; členovia komisie sa na tento účel zúčastňujú náhodne vybraných pojednávaní hodnoteného sudcu,
- d) zistenia zo správy o výsledku vnútornej revízie vykonanej na súde, na ktorý bol sudca pridelený alebo preložený.

(2) Ak ide o hodnotenie v súvislosti s výberovým konaním na súd vyššieho stupňa, väčšinu v komisii podľa odseku 2 tvoria sudcovia súdu vyššieho stupňa, ktorých určí sudcovská rada súdu vyššieho stupňa.

(3) Pri prieskume súdnych spisov hodnoteného sudcu komisia vychádza z najmenej 10 a najviac 15 súdnych spisov, ale aspoň dvoch súdnych spisov za každý hodnotený rok, a z piatich súdnych spisov, ktoré vyberie hodnotený sudca; nesmie ísť o súdne spisy vo veciach s rovnakým predmetom konania a súčasne väčšina súdnych spisov sa musí týkať vecí, v ktorých bolo vydané rozhodnutie vo veci samej.

(4) Na základe vykonaného prieskumu prideli komisia hodnotenému sudcovi najviac 30 bodov, o čom podá písomnú správu osobe, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b).

(5) Na základe stanovísk odvolacích, prípadne dovolacích senátov, stanoviska sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu prideli hodnotenému sudcovi osoba, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b), najviac 35 bodov.

(6) Na základe výkazov podľa § 27 a vlastných poznatkov o činnosti hodnoteného sudcu prideli predseda súdu hodnotenému sudcovi prideli najviac 35 bodov, o čom podá písomnú správu osobe, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b).

§ 27e

(1) Výsledkom hodnotenia sudcu je výrok

- a) „výborný“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d ods. 4 až 6 je 86 až 100,

- b) „dobrý“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d ods. 4 až 6 je 60 až 85,
- c) „nevyhovujúci“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d ods. 4 až 6 je 59 a menej.

(2) Výrok podľa odseku 1 musí byť odôvodnený.

(3) Osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu, vypracuje písomné hodnotenie sudcu do 15 dní od predloženia písomných správ podľa § 27d ods. 4 a 6 a oboznámi sudcu s hodnotením najneskôr do 15 dní od písomného hodnotenia sudcu.

(4) Sudca je oprávnený žiadať doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote 15 dní od jeho doručenia. Ak sudca nepožiada o doplnenie alebo spresnenie hodnotenia v lehote podľa predchádzajúcej vety, je hodnotenie sudcu konečné. Ak osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu, jeho námietkam úplne nevyhoví, sudcovská rada súdu, na ktorom sudca vykonáva svoju funkciu, zaujme k sporným otázkam stanovisko, ktoré sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu, môže na základe stanoviska sudcovskej rady zmeniť hodnotenie sudcu; ak zmení hodnotenie sudcu, takto zmenené hodnotenie sudcu je konečné.

§ 27f

(1) Ak ide o hodnotenie sudcu v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu súdu, pri hodnotení sudcu sa vychádza zo skutočností podľa § 27c písm. b), c) a f); ustanovenia § 27d ods. 5 a 6 sa nepoužívajú.

(2) Výrok podľa § 27e ods. 1 vychádza zo skutočností zistených podľa odseku 1.

(3) Ak je uchádzačom o funkciu predsedu súdu predseda alebo podpredseda tohto súdu, vyjadrenie podľa § 27c písm. c) zabezpečuje predseda grémia alebo predseda kolégia, ktorého je predseda alebo podpredseda súdu členom.

§ 27g

Konečné hodnotenie sudcu vrátane stanoviska sudcovskej rady sa v plnom znení zverejňuje na webovom sídle ministerstva spravodlivosti. Zverejnenie podľa prechádzajúcej vety zabezpečuje osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu.“

8. V § 28 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Evidenciu žiadostí sudcov o preloženie na súd toho istého stupňa vedie súdna rada, ktorá o každej prijatej žiadosti bezodkladne informuje ministerstvo.“

9. V § 28 odsek 4 znie:

„(4) Výberovým konaním na funkciu sudcu sa overujú odborné znalosti, všeobecný prehľad, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania, verbálny prejav, psychická vyrovnanosť, zdravotný stav a znalosť cudzieho jazyka uchádzača. Výberové konanie pozostáva z písomnej časti, psychologického testu a ústnej časti. Výberové konanie sa uskutočňuje v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania ustanovenou osobitným predpisom.⁷⁾“

10. § 28 sa dopĺňa odsekom 10, ktorý znie:

„(10) Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo ustanoví náležitosti vyhlásenia výberového konania, zoznam dokladov, ktoré má a môže uchádzač predložiť, spôsob vykonania výberového konania, podrobnosti o písomnej časti, psychologickom teste a ústnej časti výberového konania, spôsob vyhodnotenia výsledkov výberového konania a náležitosti zápisnice o priebehu výberového konania.“.

11. V § 30 ods. 11 sa za slovo „súdmi“ vkladá čiarka a slová „ktoré nie sú právoplatne skončené“.

12. § 30 sa dopĺňa odsekom 13, ktorý znie:

„(13) Sudca je povinný informovať ministra o skutočnosti, že podal v súvislosti s výkonom funkcie sudcu, predsedu súdu alebo podpredsedu súdu návrh na začatie konania alebo žalobu proti štátu alebo štátnemu orgánu, a to do 30 dní od podania tohto návrhu alebo žaloby.“.

13. V § 33 ods. 4 sa slovo „návrh“ nahrádza slovom „podnet“ a za slovo „konania“ sa vkladá slovo „ministrovi“.

14. V § 116 ods. 1 písmeno c) znie:

„c) nepreukázanie požadovaných výsledkov v práci sudcu na základe hodnotenia sudcu s výrokom „nevyhovujúci“.“.

15. V § 116 sa odsek 2 dopĺňa písmenom i), ktoré znie:

„i) opakované nepreukázanie požadovaných výsledkov v práci sudcu na základe hodnotenia sudcu s výrokom „nevyhovujúci“, ak ide o hodnotenie sudcu vykonané podľa § 27 ods. 1 písm. e)“.

16. V § 116 sa odsek 3 dopĺňa písmenom f), ktoré znie:

„f) nepreukázanie požadovaných výsledkov v práci sudcu na základe hodnotenia sudcu s výrokom „nevyhovujúci“, ak prechádzajúce dve hodnotenia sudcu boli s výrokom „nevyhovujúci“.“.

17. V § 117 ods. 1 písm. b) sa slová „o 15%“ nahrádzajú slovami „o 30%“.

18. V § 117 ods. 9 sa za slovo „priestupok“ vkladá čiarka a slová „za ktorý podľa osobitných predpisov možno uložiť pokutu do 100 eur“.

19. Druhá hlava tretej časti vrátane nadpisu znie:

„DRUHÁ HLAVA DISCIPLINÁRNY SENÁT

§ 119

(1) Disciplinárnu zodpovednosť zisťuje a disciplinárne opatrenia ukladá disciplinárny senát. Disciplinárne konanie vo veci predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vykonáva Ústavný súd Slovenskej republiky.

(2) Disciplinárny senát prvého stupňa je trojčlenný. Odvolací disciplinárny senát je päťčlenný.

(3) Zákonným sudcom na účely disciplinárneho konania je predseda disciplinárneho senátu a člen disciplinárneho senátu vybraný do disciplinárneho senátu podľa tohto zákona.

(4) Činnosť disciplinárnych senátov organizačne a technicky zabezpečuje najvyšší súd.“.

20. Za § 119 sa vkladajú § 119a až 119e, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„§ 119a

(1) Súdna rada volí na obdobie troch rokov 10 predsedov disciplinárnych senátov a 30 členov disciplinárnych senátov, ktorí sa na účely vytvárania disciplinárnych senátov zaraďujú do troch databáz:

- a) databázy predsedov senátov zvolených z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
- b) databázy, ktorá má 15 členov senátov zvolených z kandidátov navrhnutých ministrom, z ktorých je osem sudcov podľa § 119b ods. 1,
- c) databázy, ktorá má 15 členov senátov zvolených z kandidátov navrhnutých národnou radou, z ktorých je osem sudcov podľa § 119b ods. 1.

(2) Sudcovské rady, minister a národná rada navrhujú súdnej rade kandidátov na základe žiadosti súdnej rady. V žiadosti na predloženie návrhov na kandidátov súdna rada určí v súlade s odsekom 1 počet členov disciplinárnych senátov alebo predsedov disciplinárnych senátov, ktorých bude voliť na základe návrhu jednotlivých navrhovateľov, označí databázu, do ktorej sa má voliť, určí, či je potrebné zvoliť sudcu alebo inú osobu ako sudcu, a určí lehotu na predloženie návrhov na kandidátov, ktorá nesmie byť kratšia ako 45 dní odo dňa doručenia žiadosti.

(3) Sudcovské rady, minister a národná rada predložia súdnej rade dvojnásobný počet kandidátov na členov disciplinárnych senátov alebo predsedov disciplinárnych senátov, ktorých bude súdna rada voliť. Ak bol ten istý kandidát navrhnutý viacerými navrhovateľmi, súdna rada si od toho, koho návrh bol doručený neskôr, bez zbytočného odkladu vyžiada nový návrh na kandidáta.

(4) Ak nebol zvolený potrebný počet predsedov disciplinárneho senátu podľa odseku 1 alebo členov disciplinárneho senátu odseku 1 v jednotlivých databázach, vyhlásia sa bezodkladne v potrebnom rozsahu doplňujúce voľby.

(5) Predseda súdnej rady je povinný zverejňovať databázy podľa odseku 1 na webovom sídle súdnej rady. Je tiež povinný bezodkladne zverejňovať všetky zmeny v týchto databázach.

§ 119b

(1) Za predsedu disciplinárneho senátu a člena disciplinárneho senátu môže byť zvolený len sudca,

- a) ktorý vo funkcii sudcu pôsobí najmenej päť rokov,

- b) proti ktorému sa nevedie disciplinárne konanie, alebo trestné stíhanie,
- c) ktorému nebolo uložené disciplinárne opatrenie,
- d) ktorý nie je členom súdnej rady, predsedom súdu alebo podpredsedom súdu.

(2) Za člena disciplinárneho senátu môže byť zvolená aj iná osoba ako sudca, ktorá

- a) spĺňa podmienky na vymenovanie za sudcu podľa § 5 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e),
- b) vykonáva právnickú prax najmenej desať rokov,
- c) nie je členom súdnej rady.

(3) Sudca môže byť zvolený za predsedu disciplinárneho senátu alebo člena disciplinárneho senátu a iná osoba ako sudca za člena disciplinárneho senátu najviac dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia.

(4) Na účely disciplinárneho konania sa sudcovia zvolení podľa odseku 1, ktorí nie sú sudcami Špecializovaného trestného súdu, považujú za sudcov dočasne pridelených podľa § 12 ods. 1 na Špecializovaný trestný súd; nezakladá to však nárok na základný plat alebo príplatky, ktoré takému prideleniu zodpovedajú podľa tohto zákona. Iná osoba ako sudca, ktorá je zvolená za člena disciplinárneho senátu, vykonáva funkciu člena disciplinárneho senátu bez nároku na odmenu; má však nárok na náhradu výdavkov spojených s výkonom jeho funkcie člena disciplinárneho senátu podľa osobitného predpisu.¹⁶⁾

Vytváranie disciplinárnych senátov

§ 119c

(1) Trojčlenný disciplinárny senát, ktorého jeden člen musí byť osoba, ktorá nie je sudcom (§ 119b ods. 2), sa vytvára náhodným výberom, a to tak, aby

- a) predseda disciplinárneho senátu bol vybraný z databázy podľa § 119a ods. 1 písm. a),
- b) jeden člen disciplinárneho senátu bol vybraný z databázy podľa § 119a ods. 1 písm. b),
- c) jeden člen disciplinárneho senátu bol vybraný z databázy podľa § 119a ods. 1 písm. c).

(2) Päťčlenný disciplinárny senát ktorého dvaja členovia musia byť osoby, ktoré nie sú sudcami (§ 119b ods. 2), sa vytvára náhodným výberom, a to tak, aby

- a) predseda disciplinárneho senátu bol vybraný z databázy podľa § 119a ods. 1 písm. a),
- b) dvaja členovia disciplinárneho senátu boli vybraní z databázy podľa § 119a ods. 1 písm. b),
- c) dvaja členovia disciplinárneho senátu boli vybraní z databázy podľa § 119a ods. 1 písm. c).

(3) Náhodný výber podľa odsekov 1 a 2 sa vykonáva prostredníctvom technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania výberu člena disciplinárneho senátu a predsedu disciplinárneho senátu. Podmienka náhodného výberu je splnená vtedy, ak sa výber uskutočňuje aspoň z piatich predsedov disciplinárnych senátov alebo aspoň z piatich členov disciplinárnych senátov, z ktorých aspoň dvaja členovia sú inými osobami ako sudcami (§ 119b ods. 2), a to v každej databáze členov disciplinárneho senátu.

(4) Predseda súdnej rady je povinný bezodkladne zverejniť na webovom sídle súdnej rady zloženie disciplinárneho senátu; rovnako je povinný zverejňovať zmeny v personálnom zložení disciplinárnych senátov.

§ 119d

(1) Ak nie je ďalej ustanovené inak, disciplinárny senát sa vytvára podľa § 119c pre každý návrh na začatie disciplinárneho konania, pre každý návrh na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu, ak tento návrh nie je podaný spolu s návrhom na začatie disciplinárneho konania, pre každú námietku zaujatosti a pre každé odvolanie proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu prvého stupňa, a to pri zaevidovaní týchto návrhov v podateľni súdu podľa § 119 ods. 4.

(2) Žiadosť o vydanie osvedčenia o zahladení disciplinárneho postihu sa prideliťuje náhodným výberom predsedovi senátu, a to pri jej zaevidovaní v podateľni súdu podľa § 119 ods. 4.

(3) Ak predseda disciplinárneho senátu alebo člen disciplinárneho senátu zaradený do disciplinárneho senátu vytvoreného podľa § 119c nemôže po dobu aspoň šiestich týždňov vykonávať svoju funkciu, vyberie sa náhodným výberom z príslušnej databázy nový predseda disciplinárneho senátu alebo nový člen disciplinárneho senátu. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak je predseda disciplinárneho senátu alebo člen disciplinárneho senátu vylúčený z konania a rozhodovania (§ 121).

(4) Ak bude vec prvostupňovému disciplinárnemu senátu vrátená na ďalšie konanie a rozhodnutie vo veci, bude pridelená tomu prvostupňovému disciplinárnemu senátu, ktorému bola pôvodne pridelená.

(5) Každé ďalšie odvolanie podané v disciplinárnom konaní sa prideliťuje tomu odvolaciemu senátu, ktorý bol vytvorený pri prvom podanom odvolaní v tomto disciplinárnom konaní; to platí rovnako aj pre konanie o odvolaní proti rozhodnutiu o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu.

(6) Každá ďalšia námietka zaujatosti podaná v disciplinárnom konaní sa prideliťuje tomu disciplinárnemu senátu, ktorý bol vytvorený pri prvej podanej námietke zaujatosti v tomto disciplinárnom konaní; to platí rovnako aj pre konanie o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu.

(7) Z rozhodovania v odvolacom disciplinárnom senáte je vylúčený predseda disciplinárneho senátu a člen disciplinárneho senátu, ktorý sa zúčastnil na rozhodovaní prvostupňového disciplinárneho senátu, a naopak.

§ 119e

Zánik funkcie predsedu disciplinárneho senátu a člena disciplinárneho senátu

- (1) Funkcia predsedu disciplinárneho senátu a člena disciplinárneho senátu zanikne
- a) zánikom funkcie sudcu,
 - b) ustanovením sudcu za predsedu alebo podpredsedu súdu,
 - c) zvolením sudcu za člena súdnej rady,
 - d) právoplatnosťou rozhodnutia disciplinárneho senátu o uložení disciplinárneho opatrenia,

- e) ak člen disciplinárneho senátu alebo predseda disciplinárneho senátu, ktorý je sudcom prestane spĺňať podmienky podľa § 119b ods. 1,
- f) ak člen disciplinárneho senátu, ktorý nie je sudcom, prestane spĺňať podmienky podľa § 119b ods. 2,
- g) vzdaním sa funkcie člena disciplinárneho senátu alebo predsedu disciplinárneho senátu.

(2) Ak v disciplinárnom konaní začatom pred uplynutím funkčného obdobia niektorého z jeho členov bol prednesený na ústnom pojednávaní návrh na začatie disciplinárneho konania, disciplinárne konanie dokončí tento senát v rovnakom zložení, aj keď jeho funkčné obdobie niektorého z jeho členov už uplynulo.

(3) Ak v disciplinárnom senáte vytvorenom podľa § 119c zanikne funkcia predsedu disciplinárneho senátu alebo člena disciplinárneho senátu z iného dôvodu ako uplynutím funkčného obdobia, vyberie sa chýbajúci predseda disciplinárneho senátu alebo člen disciplinárneho senátu náhodným výberom z príslušnej databázy; bezodkladné vykonanie úkonov spojené s náhodným výberom zabezpečuje predseda súdu podľa § 119 ods. 4.“

21. Poznámka pod čiarou k odkazu 28c sa vypúšťa.

22. V § 120 ods. 3 písm. a) sa slová „v ktorého obvode sudca vykonáva svoju funkciu“ nahrádzajú slovami „ak ide o sudcu tohto krajského súdu a sudcu okresného súdu v obvode tohto krajského súdu“.

23. V § 120 ods. 3 písm. d) sa slová „súdnej rade“ nahrádzajú slovami „ministrovi“.

24. V § 120 ods. 4 sa vypúšťajú slová „alebo súdna rada“, za slovo „prejednat“ sa vkladá čiarka a slová „ak podľa osobitných predpisov horná sadzba pokuty neprevyšuje 800 eur,“ a vypúšťajú sa slová „písm. a) a b)“.

25. V § 120 ods. 7 sa vypúšťajú slová „[§ 116 ods. 2 písm. e)]“ a slová „od ukončenia tohto konania“ sa nahrádzajú slovami „odo dňa spáchania tohto disciplinárneho previnenia“.

26. V § 120 ods. 8 sa za slovo „opiera“ vkladá čiarka a slová „ako aj skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh na začatie disciplinárneho konania je podaný včas“.

27. V § 120 ods. 9 posledná veta znie: „Ten kto vzal návrh na začatie disciplinárneho konania späť nemôže už v takomto prípade podať nový návrh.“.

28. V § 121 ods. 2 sa vypúšťa druhá veta.

29. V § 121 sa vypúšťa odsek 3.

30. V § 126 ods. 1 sa slová „Sudcovi, proti ktorému sa disciplinárne konanie vedie, jeho obhajcovi“ nahrádzajú slovami „Obhajcovi sudcu, proti ktorému sa disciplinárne konanie“.

31. V § 129 ods. 1 sa slová „na disciplinárne konanie alebo od oznámenia priestupku disciplinárnemu súdu príslušným orgánom“ nahrádzajú slovami „návrhu na začatie disciplinárneho konania“.

32. V § 129 ods. 7 druhej vete sa za slová „písomne“ vkladajú slová „do 30 dní odo dňa jeho vyhlásenia“.

33. § 134 znie:

„§ 134

(1) K zahladeniu disciplinárneho postihu za disciplinárne previnenie, priestupok alebo za iné porušenie zákona dochádza po uplynutí jedného roka od vykonania disciplinárneho opatrenia, a ak sa upustilo od uloženia disciplinárneho opatrenia od právoplatnosti rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia.

(2) K zahladeniu disciplinárneho postihu za závažné disciplinárne previnenie, za ktoré nebolo uložené disciplinárne opatrenie odvolanie z funkcie sudcu, dochádza po uplynutí troch rokov od vykonania disciplinárneho opatrenia.

(3) Ak sú splnené podmienky podľa odsekov 1 a 2, na žiadosť sudcu mu predseda disciplinárneho senátu vydá osvedčenie o zahladení disciplinárneho postihu.“.

34. V § 150 odsek 2 znie:

„(2) Ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak z povahy veci nevyplýva niečo iné, pri posudzovaní disciplinárnej zodpovednosti sudcu sa primerane použije Trestný zákon a na disciplinárne konanie sa primerane vzťahuje Trestný poriadok.“.

35. Poznámka pod čiarou k odkazu 34 sa vypúšťa.

36. Za § 151u sa vkladá § 151v až 151y, ktoré vrátane nadpisu znejú:

„Prechodné ustanovenia
k úpravám účinným od 1. januára 2012

§ 151v

(1) Predsedovia disciplinárnych senátov ustanovení do tejto funkcie pred 1. januárom 2012 sa od 1. januára 2012 považujú za predsedov disciplinárnych senátov zvolených podľa § 119a ods. 1 a od 1. januára 2012 sa zaraďujú do databázy podľa § 119a ods. 1 písm. a); ich funkčné obdobie sa skončí uplynutím ich funkčného obdobia ustanoveného podľa predpisov účinných k 31. decembru 2011.

(2) Členovia disciplinárnych senátov zvolení pred 1. januárom 2012 z kandidátov navrhnutých ministrom sa od 1. januára 2012 považujú za členov disciplinárnych senátov zvolených podľa § 119a ods. 1 a od 1. januára 2012 sa zaraďujú do databázy podľa § 119a ods. 1 písm. b); ich funkčné obdobie sa skončí uplynutím ich funkčného obdobia ustanoveného podľa predpisov účinných k 31. decembru 2011.

(3) Členovia disciplinárnych senátov zvolení pred 1. januárom 2012 z kandidátov navrhnutých národnou radou sa od 1. januára 2012 považujú za členov disciplinárnych senátov zvolených podľa § 119a ods. 1 a od 1. januára 2012 sa zaraďujú do databázy podľa § 119a ods. 1 písm. c); ich funkčné obdobie sa skončí uplynutím ich funkčného obdobia ustanoveného podľa predpisov účinných k 31. decembru 2011.

(4) Členovia disciplinárnych senátov zvolení ako sudcovia disciplinárneho súdu a určení k 31. decembru 2011 rozvrhom práce disciplinárneho súdu ako náhradníci sa od 1. januára 2012 považujú za členov disciplinárnych senátov ustanovených podľa predpisov účinných od 1. januára 2012 a od 1 januára 2012 sa zaraďujú do databázy

- a) podľa § 119a ods. 1 písm. a), ako bol člen disciplinárneho senátu zvolený pred 1. januárom 2012 z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
- b) podľa § 119a ods. 1 písm. b), ak bol člen disciplinárneho senátu zvolený pred 1. januárom 2012 z kandidátov navrhnutých ministrom,
- c) podľa § 119a ods. 1 písm. c), ak bol člen disciplinárneho senátu zvolený pred 1. januárom 2012 z kandidátov navrhnutých národnou radou.

(5) Funkčné obdobie členov disciplinárnych senátov podľa odseku 5 sa skončí uplynutím ich funkčného obdobia ustanoveného podľa predpisov účinných k 31. decembru 2011.

(6) Disciplinárne konanie začaté pred 1. januárom 2012 dokončí disciplinárny senát v zložení podľa stavu k 31. decembru 2011; pri zmene v personálnom obsadení senátu sa však postupuje podľa predpisov účinných od 1. januára 2012.

§ 151w

(1) Prvýkrát vyhotoví predseda súdu výkaz podľa § 27 k 31. marcu 2012, a to za obdobie roku 2011 a zabezpečí jeho zverejnenie podľa § 27 ods. 5 najneskôr do 30. apríla 2012.

(2) Prvé hodnotenie sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. a) sa podľa predpisov účinných od 1. januára 2012 vykoná

- a) k 31. decembru 2013, ak ide o sudcu, ktorý k 1. januáru 2012 vykonáva funkciu sudcu 25 a viac rokov; hodnoteným obdobím je obdobie od 1. januára 2012 do 31. decembra 2013,
- b) k 31. decembru 2014, ak ide o sudcu, ktorý k 1. januáru 2012 vykonáva funkciu sudcu od 15 do 25 rokov; hodnoteným obdobím je obdobie od 1. januára 2012 do 31. decembra 2014,
- c) k 31. decembru 2015, ak ide o sudcu, ktorý k 1. januáru 2012 vykonáva funkciu sudcu od 5 do 15 rokov; hodnoteným obdobím je obdobie od 1. januára 2012 do 31. decembra 2015,
- d) k 31. decembru 2016, ak ide o sudcu, ktorý k 31. decembru 2016 vykonáva funkciu sudcu aspoň päť rokov a ktorý nebol k 31. decembru 2016 hodnotený.

(3) Ak v čase od 1. januára 2012 do 31. decembra 2016 sudca požiada podľa § 27a ods. 1 písm. d) o hodnotenie, hodnoteným obdobím je obdobie piatich rokov, ktoré predchádzajú hodnoteniu sudcu.

(4) Hodnotenie sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. c) možno po 1. januári 2011 vykonať len za obdobie, ktoré začína plynúť od 1. januára 2012.

§ 151x

Povinnosť podľa § 30 ods. 13 je sudca povinný prvýkrát splniť do 31. januára 2012.“.

Čl. II

Zákon č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 267/2003 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 523/2004 Z. z., zákona č. 597/2008 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z. a zákon č. 495/2010 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 4 ods. 2 sa vypúšťajú písmená a) až c).

Doterajšie písmená d) až f) sa označujú ako písmená a) až c).

2. V § 6 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Súdna rada prijíma uznesenia len na zasadnutí súdnej rady.“.

3. V § 6 ods. 6 sa vkladá nová prvá veta, ktorá znie: „Súdna rada rozhoduje vždy uznesením.“.

4. V § 6 odsek 8 znie:

„(8) Hlasovanie súdnej rady je vždy verejné. Člen súdnej rady, ktorý nesúhlasí s uznesením súdnej rady, má právo, aby sa jeho odlišné stanovisko pripojilo k rozhodnutiu súdnej rady. Odlišné stanovisko člena súdnej rady sa zverejňuje rovnako ako uznesenie súdnej rady.“.

5. V § 6 ods. 11 druhá veta znie: „Na webovom sídle súdnej rady sa uverejní termín zasadnutia súdnej rady, návrh programu zasadnutia súdnej rady a materiály, o ktorých má podľa návrhu programu zasadnutia súdna rada rokovať, a to aspoň 15 dní pred termínom zasadnutia súdnej rady; materiály doplnené na rokovaní súdnej rady podľa § 6 ods. 2 sa zverejnia v rovnakej lehote ako uznesenie súdnej rady.“.

6. V § 10 ods. 2 sa za slovo „rady“ vkladajú slová „v príslušnom volebnom obvode“ a za slovo „sudcu“ sa vkladajú slová „v tomto volebnom obvode“.

7. V § 10 ods. 4 prvá veta znie: „Zoznam sudcov podľa odseku 2 pre príslušný volebný obvod zabezpečuje predseda sudcovskej rady krajského súdu v spolupráci s predsedami sudcovských rád v tomto volebnom obvode.“.

8. § 11 znie:

„§ 11

(1) Za člena súdnej rady môže byť v príslušnom volebnom obvode zvolený každý sudca, ktorý ku dňu volieb vykonáva funkciu sudcu v tomto volebnom obvode.

(2) Návrh kandidáta na člena súdnej rady (ďalej len „návrh kandidáta“) môže podať

- a) sudcovská rada pre volebný obvod, v ktorom je zriadená,
- b) stavovská organizácia sudcov pre ktorýkoľvek volebný obvod, alebo
- c) najmenej desať sudcov vykonávajúcich funkciu sudcu v tom istom volebnom obvode pre tento volebný obvod (ďalej len „navrhovateľ“).

9. Za § 11 sa vkladá § 11a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 11a
Volebné obvody

(1) Pre voľby členov súdnej rady sudcami sa v územnom obvode každého krajského súdu vytvára jednomandátový volebný obvod.

(2) Sudcovia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Špecializovaného trestného súdu sa pre voľby členov súdnej rady sudcami zaraďujú do volebného obvodu Krajského súdu v Bratislave.“.

10. V § 12 ods. 1 písmeno b) znie:

„b) volebná komisia pre obvody krajských súdov (ďalej len „volebná komisia“).“.

11. V § 12 ods. 3 sa bodkočiarka za slovom „žrebom“ nahrádza bodkou a zvyšok vety sa vypúšťa.

12. V § 12 ods. 4 sa za slovo „volieb“ vkladá čiarka a pripájajú sa tieto slová: „ak ho v tejto lehote nezvolá, ustanovujúce zasadnutie hlavnej volebnej komisie zvolá najstarší člen hlavnej volebnej komisie“.

13. V § 12 ods. 5 sa bodkočiarka za slovom „žrebom“ nahrádza bodkou a zvyšok vety sa vypúšťa.

14. V § 13 ods. 3 sa vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Návrh kandidáta musí obsahovať aj označenie volebného obvodu, v ktorom má kandidovať.“.

15. V § 14 ods. 2 sa za slová „zostaví listinu kandidátov“ vkladajú slová „pre jednotlivé volebné obvody (ďalej len „listina kandidátov“)“.

16. V § 14 ods. 3 sa za slovo „súdoch“ vkladajú slová „v príslušnom volebnom obvode“.

17. V § 17 ods. 1 sa slová „počet členov súdnej rady, ktorí majú byť zvolení vo voľbách“ nahrádzajú slovami „volebný obvod alebo obvody, v ktorých sa má uskutočniť voľba člena súdnej rady sudcami“ a na konci sa pripája táto veta: „Ak predseda súdnej rady nevyhlási deň a čas konania volieb v lehote podľa prvej vety, deň a čas konania volieb vyhlási predseda sudcovskej rady krajského súdu toho volebného obvodu, v ktorom sa má uskutočniť voľba člena súdnej rady sudcami tak, aby boli dodržané lehoty podľa druhej vety.“.

18. V § 17 ods. 2 sa za slová „[§ 12 ods. 1 písm. b)]“ vkladá bodkočiarka a slová „v ten istý deň a v tom istom čase“ sa nahrádzajú slovami „ak sa v ten istý deň voľby konajú vo viacerých volebných obvodoch, konajú sa v tom istom čase.“.

19. V § 17 odsek 3 znie:

„(3) Miesto konania zhromaždenia sudcov určí najneskôr 15 dní pred dňom konania volieb predseda sudcovskej rady krajského súdu pre zhromaždenie sudcov príslušného volebného obvodu.“.

20. V § 21 odsek 2 znie:

„(2) Hlavná volebná komisia zráta počet platných hlasov odovzdaných pre jednotlivých kandidátov v jednotlivých volebných obvodoch a zostaví poradie kandidátov pre tieto obvody podľa počtu získaných hlasov.“.

21. V § 21 ods. 3 sa za slová „funkcie sudcu“ vkladá čiarka a slová „v prípade rovnakého času výkonu funkcie sudcu získa skoršie poradie kandidát určený žrebom“.

22. V § 22 ods. 2 prvej vete sa za slová „súdnej rady“ vkladajú slová „v príslušnom volebnom obvode“ a posledná veta sa vypúšťa.

23. V § 23 odsek 1 znie:

„(1) Ak v § 21 ods. 3 nie je ustanovené inak, za člena súdnej rady pre príslušný volebný obvod je zvolený kandidát, ktorý získal najväčší počet hlasov v tomto volebnom obvode.“.

24. V § 23 ods. 2 sa za slová „funkcie sudcu“ vkladajú tieto slová: „a volebný obvod, v ktorom ho zvolili sudcovia za člena súdnej rady.“ a zvyšok vety vypúšťa.

25. V § 27 odseky 2 a 3 znejú:

„(2) Návrh na odvolanie člena súdnej rady zvoleného sudcami môže podať

- a) nadpolovičná väčšina sudcovských rád v príslušnom volebnom obvode,
- b) najmenej štvrtina sudcov oprávnených voliť v príslušnom volebnom obvode.

(3) Odvolanie člena súdnej rady zvoleného sudcami je platné, ak sa za jeho odvolanie vyslovila nadpolovičná väčšina všetkých sudcov oprávnených voliť v príslušnom volebnom obvode.“.

26. Za § 29 sa vkladá § 30, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 30

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2012

(1) Ak po 1. januári 2012 zanikne funkcia člena súdnej rady, ktorý je sudcom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, zvoleného sudcami podľa predpisov účinných pred 1. januára 2012, voľby člena súdnej rady sudcami sa vyhlásia pre ten volebný obvod, z ktorého nie je zvolený člen súdnej rady; ak je týchto volebných obvodov viac, určí sa volebný obvod, v ktorom sa vyhlásia voľby člena súdnej rady sudcami žrebom na zasadnutí súdnej rady.

(2) Ak po 1. januári 2012 zanikne funkcia člena súdnej rady zvoleného sudcami podľa predpisov účinných pred 1. januára 2012, ktorý nie je sudcom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, voľby člena súdnej rady sudcami sa vyhlásia pre ten volebný obvod, v ktorom vykonával funkciu sudcu v čase zániku funkcie člena súdnej rady.“.

Čl. III

Zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 318/2009 Z. z., zákona č. 33/2010 Z. z. a zákona č. 192/2011 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 37 ods. 5 druhá veta znie: „Výberové konanie pozostáva z pohovoru s uchádzačom.“.

2. Doterajší text § 82b sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Štatistické údaje o činnosti súdov zverejňuje ministerstvo podľa odseku 1 každoročne k 28. februáru, a to za predchádzajúci kalendárny rok.“.

3. § 92 sa dopĺňa odsekom 3, ktoré znie:

„(3) Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo ustanoví náležitosti vyhlásenia výberového konania, zoznam dokladov, ktoré má uchádzač predložiť, spôsob vykonania výberového konania, podrobnosti o pohovore s uchádzačom, spôsob vyhodnotenia výsledkov výberového konania a náležitosti zápisnice o priebehu výberového konania.“.

Čl. IV

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2012.