

*Predseda  
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky*

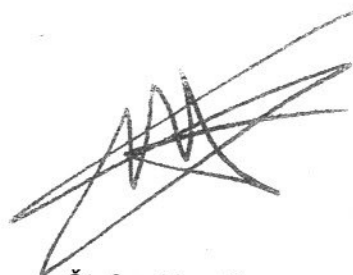
V Bratislave 11. júna 2014  
Číslo: Pls 1/2014

*Súdnej rade Slovenskej republiky,*

*Plénum Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 10. júna 2014  
prijalo uznesenie, ktorým vyslovilo vážne znepokojenie a ostrý protest proti ústavnému  
zákonu Slovenskej republiky vo vzťahu k súdnej moci, prijatému 4. júna 2014.*

*Uznesenie Pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Vám zasielam v prílohe.*

*S pozdravom*



*Štefan Harabin*

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
12-06-2014	
Číslo spisu:	Hodina: 10 <sup>45</sup>
Prílohy: 1	Vybavuje:

**Uznesenie pléna**  
**Najvyššieho súdu Slovenskej republiky**

**prijaté 10. júna 2014**

Plénum Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyslovuje vážne znepokojenie a ostrý protest proti ústavnému zákonu Slovenskej republiky, prijatému 4. júna 2014 bez predchádzajúceho pripomienkového konania a rozpravy v odbornej verejnosti a týkajúcemu sa všeobecnej justície Slovenskej republiky.

Ústavný zákon Slovenskej republiky vo vzťahu k súdnej moci uzákonil možnosť ukončiť výkon funkcie sudcu aj iným spôsobom, ako na základe právoplatného odsudzujúceho rozsudku alebo rozhodnutia disciplinárneho senátu.

Schválený ústavný zákon a pripravovaný návrh vykonávacích zákonov k tomuto ústavnému zákonu nezodpovedajú medzinárodným štandardom, najmä odporúčaniam Výboru ministrov Rady Európy členskými štátmi, zo 17. novembra 2010 č. CM/Rec(2010)12 o nezávislosti, efektívnosti justície a zodpovednosti sudcov.

Prijatými zmenami (bezpečnostné previerky súčasných sudcov, odňatie trestnoprávnej imunity sudcov a finančné postihy za rozhodovacia činnosť sudcov) sa vyslovuje kolektívna vina iba jednej z mocí členského štátu EÚ bez toho, aby bezpečnostné previerky boli vykonané i u moci zákonodarnej a moci výkonnej.

Tento postup výkonnej moci a moci zákonodarnej umožňujúci využitie policajných a spravodajských zložiek je protiústavný a retroaktívny a navyše likviduje nezávislosť súdnej moci, je to začiatok policajného štátu na Slovensku a znamená ohrozenie právneho štátu.

Obavy z tohto stavu vyslovila i Európska asociácia sudcov (EAJ), ktorej prezident zaslal prezidentovi Slovenskej republiky, predsedovi vlády Slovenskej republiky a ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky listy, obsahujúce znepokojenie nad pripravovanými zmenami v justícii.

Plénum Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považuje prijatý ústavný zákon, ktorým sa mení Ústava Slovenskej republiky, v časti týkajúcej sa justície, za odporujúci ústavným princípom právneho štátu a porušujúci základné európske štandardy na nezávislosť súdov a súdnictva ako celku.

Uvedomujúc si zodpovednosť a povinnosti sudcu podľa § 30 ods. 1 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odmietame tento zásah zo strany výkonnej a zákonodarnej moci ako priamo ohrozujúci nezávislosť súdnictva.

Plénum Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyzýva Národnú radu Slovenskej republiky, aby aktívne konala a prinavrátila do Ústavy Slovenskej republiky demokratické zásady trojdelenia štátnej moci.

## U z n e s e n i e

Plénum Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 10. júna 2014 poveruje predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, aby informoval o prijatej právnej úprave a o proteste pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

1. Prezidenta Slovenskej republiky
2. Predsedu Národnej rady Slovenskej republiky
3. Predsedu vlády Slovenskej republiky
4. Súdnu radu Slovenskej republiky
5. Ministra spravodlivosti Slovenskej republiky
6. Súdnu radu Slovenskej republiky
7. Konferenciu Siete predsedov najvyšších súdov Európskej únie konanú v Ríme 11. a 12. júna 2014
8. Európsku komisiu
9. Komisárku Európskej únie pre právo a spravodlivosť
10. Centrum asociácie sudcov Európskej únie
11. Stále zastúpenie Európskej komisie na Slovensku
12. Benátsku komisiu
13. Parlamentné zhromaždenie Rady Európy
14. Rada Európy