



Združenie sudcov Slovenska

Ministerstvo spravodlivosti SR
 sekcia legislatívy
 Rezortné číslo: spis č. 39524/2016/110

Vec
 Pripomienky

Predkladáme pripomienky k návrhu vyhlášky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov.

k bodu 92. – údaje na doručení

Navrhujeme, aby sa na doručení aj naďalej uvádzalo číslo konania a nie iba spisová značka.

Skutočnosť, že sa na doručení označuje doručovaná písomnosť v praxi nepostačuje v situácii, ak v rovnakej zásielke je posielaných viacero rozhodnutí alebo prípisov.

k bodu 94. až 97. – § 163 a § 164 súdne registre okresného súdu a krajského súdu

Navrhujeme, aby na okresných súdoch bol zriadený osobitný súdny register na zapisovanie návrhov na nariadenie neodkladného opatrenia a zabezpečovacieho opatrenia a iného opatrenia súdu.

Nová právna úprava neodkladných opatrení a zabezpečovacích opatrení podľa CSP aj CMP ich umožňuje nariadiť pred začatím konania, v jeho priebehu aj po skončení. Povaha neodkladných opatrení je natoľko odlišná od bežnej sporovej agendy, že nemôžu byť naďalej zapisované do registra „C“, ale musia byť vedené v osobitnom súdnom registri.

k bodu 101 – opatrenia podľa osobitného predpisu (§ 174 ods.4)

Zásadná pripomienka

Uvedené ustanovenie nerešpektuje zásadnú skutočnosť vyplývajúcu z ústavnej kompetencie oddelenia výkonu súdnictva čl. 141, 142 ústavy (pôsobnosť súdov pri výkone súdnictva) a ustanovenie čl. 143 ods.3 ústavy, ktorá upravuje otázku podieľania

sa orgánov samosprávy na riadení a správe súdov, z čoho vyplýva nezlučiteľnosť (oddelenie) výkonu súdnictva s riadením a správou súdov.

Zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch uvedenú ústavnú úpravu špecifikuje zákazom pre orgány riadenia a správy súdov zasahovať do rozhodovacej činnosti súdov, t. j. do výkonu súdnictva (§ 32 ods.2 cit. zák.).

Navrhované znenie novely v poznámke odkazuje na zák. č. 757/2004 Z. z. (§ 42 ods.3, § 53 ods. 3 zák.).

Z uvedeného vyplýva, že **odkaz je na dodržiavanie povinnosti sudcom. Netýka sa** teda v žiadnom prípade úkonov účastníka konania alebo iných subjektov, ktoré v konaní (pri riešení sporu) plnia pokyny sudcu vyplývajúce z procesných predpisov.

Opatrenia predsedu súdu, ktorým sa majú odstrániť pochybenia sudcov, sú realizáciou opatrení orgánov riadenia a správy súdov voči sudcovi. Pri úprave zákazu zasahovať do rozhodovacej činnosti súdov **nemôže** orgán riadenia a správy súdov **ukladať opatrenia týkajúce sa výkonu súdnictva.**

Obsah súdneho spisu, ktorý rieši spor medzi účastníkmi (ako aj v trestnom konaní) môže obsahovať len podania účastníkov a úkony súdu vyplývajúce z procesných predpisov (z rozhodovacej činnosti sudcu).

Opatrenia predsedu súdu za porušenie povinnosti sudcu musia byť evidované výlučne v osobitnom registri, ktorý sa zakladá do osobného spisu sudcu. Údaje z osobného spisu sudcu nemôžu byť sprístupnené účastníkom konania.

Vo svojom dôsledku sprístupnenie informácie, ktoré sa týka dodržiavania povinnosti sudcom ktorémukoľvek účastníkovi konania, bude reálne vytvárať podmienky aj na **bezdôvodné znížovanie dôveryhodnosti súdnictva** vo verejnosti umožnením tzv. šikany sudcu, jeho ohovárania, vznášania bezdôvodných námietok a pod.

k bodu č. 124

Vzhľadom na úpravu vecnej príslušnosti okresných súdov v zmysle § 12 SSP je ďalšie vedenie reg. Scud (veci s cudzím prvkom) aj po 1.júli 2017 neúčelné.

k bodu č. 125

Prehľad súdnych registrov krajského súdu v prvostupňovej agende by bolo vhodné doplniť o register Scud (veci správneho súdnictva s cudzím prvkom) a o register, do ktorého by sa zapisovali sudcovské veci –správne žaloby vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia (§ 23 ods.2 písm.c/ SSP). Potrebu špecializácie vo vzťahu k týmto žalobám (pri zachovaní zásady náhodného pridelovania veci) vyvolávajú procesné špecifiká súdneho prieskumu týchto vecí , pracovné postupy (komunikácia s orgánmi polície a Ministerstva vnútra SR), kauzálna príslušnosť KS Bratislava a KS Košice v týchto veciach (§ 17 SSP) a potreba poznania judikatúry Najvyššieho súdu SR vo vzťahu k týmto veciam správneho súdnictva. Vhodné by bolo zachovať aj jeho doterajšie označenie – Saz.

bod č. 132

V tomto bode reagovať aj na pripomienku uvedenú k bodu č.124.

bod č. 139

Prílohu č. 1 časť II, písm. B doplniť o úpravu zápisu vecí správneho súdnictva do navrhovaných registrov Scud a Saz.

bod č. 165

Registratúrny plán v prílohe č.10 vecná skupina „G Správne súdnictvo“ upraviť podľa navrhovaných zmien vedenia registrov na okresných súdoch a na krajských súdoch

Záverom si dovoľujeme podotknúť, že znenie novelizovanej vyhlášky nie je v súlade s platnou právnou úpravou pre neexistenciu Špeciálneho súdu a vojenských súdov.

Košice 25.5.2016

JUDr. Juraj Sopoliga
prezident ZSS