

## **Európska asociácia sudcov**

### **Regionálna skupina Medzinárodnej asociácie sudcov**

#### **REZOLÚCIA**

##### **O ústavnom zákone z 4. júna 2014**

##### **doplňujúcim Ústavu Slovenskej republiky**

1. EAJ na svojom stretnutí v Brazílii (Foz do Iguacu), 13. novembra 2014 prerokovala žiadosť Združenia sudcov Slovenska o pomoc a stanovisko na ústavný zákon prijatý Národnou radou Slovenskej republiky 4. júna 2014.
2. Zasadnutie konštatovalo, že význam zmien ústavného zákona zhrnula Poradná rada európskych sudcov vo svojich pripomienkach, ktoré zverejnila 1. júla 2014 nasledovne:
  - Explicitne sa zavádza nové kritérium na ustanovenie sudcu do funkcie (v znení poskytnutého prekladu) „splniť predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že bude funkciu sudcu vykonávať riadne.“
  - Toto kritérium je ustanovené ako ústavný predpoklad. Okrem toho, presné určenie toho, ako sa bude kritérium kontrolovať ako aj možnosť stanovenia ďalšieho kritéria je zverená zákonodarcovi.
  - Kritérium sa bude aplikovať nielen na novo vymenovaných sudcov, ale všetkých sudcov, ktorí už boli vymenovaní a v prípade existujúcich sudcov budú títo musieť prejsť previerkou.
  - Z ústavného ustanovenia vyplýva – povinne – že základom previerky budú podklady štátneho orgánu, ktorý plní úlohu ochrany utajovaných skutočností a tiež vyjadrenie preverovaného sudcu. Rozhodnutie prijme súdna rada. Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať sťažnosť. Ak sa na základe právoplatného rozhodnutia navrhne odvolanie sudcu z funkcie, prezident republiky musí sudcu odvolať (Čl. 147 odsek 1 „odvolá“).
3. EAJ zároveň poznamenáva a za seba úplne súhlasí a schvaľuje závery CCJE, konkrétne:
  - **Nepretržité funkčné obdobie sudcov, ktoré je základným prvkom ich nezávislosti je neprimerane spochybnené a ohrozené ak, bez konkrétneho a rozumného podozrenia, sú iniciované skúšky sudcov.**

- Preverovanie všetkých sudcov s nepretržitým funkčným obdobím nie je v súlade s medzinárodnými normami. Slovenská republika bola počas mnohých rokov štátom zaväzujúcim sa právnym normám a v súčasnej dobe neexistuje žiadna porevolučná zmena od totalitného režimu k demokratickému štátu, čo je situácia keď, vo výnimočných prípadoch, tieto prostriedky môžu byť prijateľné.
  - Spravidla je nevhodné, aby sa materiály zhromaždené tajnou službou používali pri postupoch rozhodovania či sudcovia spĺňajú potrebné požiadavky jasne stanovené právnymi predpismi. Akýkoľvek pokus o použitie materiálu proti sudcom, ktorý je zhromaždený obvyklým spôsobom tajnej služby, je zaiste vážnym porušením nezávislosti súdnictva. Vplyv tajnej služby, ktorá je súčasťou výkonnej moci štátu, na výkon a kariéru sudcov bude v konflikte so zásadami delby moci.
4. EAJ predkladá tieto vážne obavy do pozornosti slovenských orgánov a naliehavo ich žiada, aby konali.